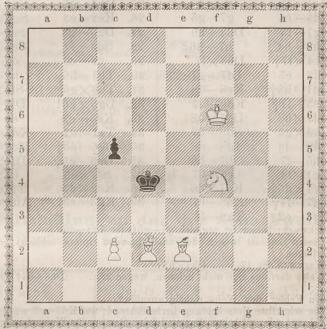
# Brüderschaft.

No. 34. Sonnabend, den 21. August 1886.

2. Jahrgang.

#### Problem No. 148.

Albert Heyde collegialiter zugeeignet von Dr. S. Gold in Wien.



Weiss zieht und setzt in 5 Zügen mat.

No. 149. Von Sosie Schett in Unter-Waltersdorf.

a b c d e f g h

8

7

6

5

4

3

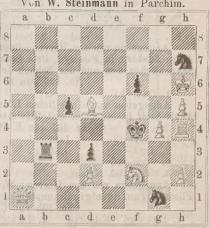
2

1

a b c d e f g h

Mat in 3 Zügen.

No. 150. Von W. Steinmann in Parchim.



Mat in 2 Zügen.

#### Partie No. 128.

Weiss: Lipschütz. Schwarz: Mackenzie. (Gespielt im Londoner Meister-Turnier im Juli 1886).

Laufer-Gambit.

		Liuului	v amor	.U.	
1.	e2-e4	e7-e5	21.	Df4-h4	Sd7—e5
2.	f2f4	e5×f4	22.	gō×h6†	Ke7-d7
3.	Lf1-c4	d7-d5		h6—h7	Sg8e7
4.	$Lc4\times d5$	Dds-h4+	21.	Sb1-d2	Se7—g6
5.	Ke1-f1	c7—c6 1)	25.	Dh4-g5	Sg6 -f4+
6.	Ld5-c4	g7—g5	26.	Ke2-e3	Sg5-e6
7.	Sg1—f3	Dh4h5	27.	Dg5-g3	Se5-g6 4)
8.	h2-h4	h7—h6? 2)	28.	Sd2-f3	Se6-f4
9.	Lc4×f7†	$Dh5\times t7$	29.	c2—c3	c6c5
10.	Sf3 - e5	Df7—g7	30.	Th1-h6	Dh8—f6 5)
11.	Dd1-h5+	Ke8—d8	31.	Th6×g6	Sf4×g6
12.	Se5—f7+	Kd8-c7	32.	Dg3×g6!	Df6—f4+
13.	Sf7×h8	Dg7×h8	33.	Ke3-e2	c5c4
14.	h4×g5	Sb8-d7	34.	Ta1d1	Kd7—c8
15.	d2-d3	Lf8-d6	35.	Dg6e6+	Kc8-b8
16.	Dh5 -f7	b7—b6	36.	De3 - e5+	Df4×e5
17.	Lc1×f4	Lc8—b7 3)	37.	Sf3×e5	c4×d3+
18.	Lf4×d6+	Kc7×d6	38.	Ke2×d3	Tf8-d8
19.	Df7-f4+	Kd6-e7	39.	Kd3-e3! 6)	Aufgegeben.
20.	Kfl-e2	Ta8—f8			
-4	01 11.		m 4	T 03 30	

1. Schwach; besser ist sogleich g7-g5 oder Lf3-d6.

2. Dieser Zug ist wegen des nachfolgenden Opfers schlecht; es musste Lf8-g7 folgen.

 Warum nicht 17. . . . Dh8×b2?
 Weiss darf den Sg6 nicht nehmen, wegen 28. . . . Dh8—d4† 29. Ke3—e2 Se6-f4†.

5. Ein Fehler, den Weiss richtig ausnützt.

6. Die schnellste Entscheidung herbeiführend; auf Kd3-e2 würde Schwarz durch Eroberung des wichtigen Bauern h7 den Gewinn für Weiss verzögert haben.

> Lösungen. No. 105 von Valle in Specia.

1. Sg5-e4  $Kd5\times e4$  2. Dd8-g5  $K\sim$  3. Dg4 od. Lc6 mat. Kdo-c4 2.  $Dd8 \times \bar{d}6$   $c7 \times d6$ 3. Sa8-b6 mat. 1. . . . . . 1. . . . . . Ke5 od. e6 2. La4×c6 3. D mat. 00

2. Se4-c5 Kc5 od. e5 3. e3-e4 od. Dg5 mat. c5-c4Angegeben von den Herren: Georg Schlenther in Tilsit, F. Möller in Ahlten, Albin Edsberg in Fliseryd, Otto Schulz in Braunschweig, dem Braunschweiger

Schachkränzchen und der Schach-Gesellschaft in Fulda.

No. 106 von H. Fischer in Bamberg.

2. D entsprechend mat. 1. Da8-h1 Angegeben von sämmtlichen Lösern der vorigen Aufgabe, sowie den Herren Adolf Steif in München und Otto Assfelder in Düsseldorf.

No. 107 von E. Pradignat in Lusignan.

1. Sd4-f3  $Ld3\times e4$ Ld3×b5  $\text{Le}4\times\text{c}2$ 2. Dg2-c2  $c5\times d4$ 3. Sf3-h4† 3. Tc6—e6 Kd5-e5 4.  $Sh4 \times g6$  mat. 4. T, L od. S mat.

Angegeben von den Herren: W. Steinmann in Parchim, Albin Edsberg in Fliseryd, Paul Hornig in Braunschweig und dem Braunschweiger-Schachkränzehen. No. 108 von C. Planck in London.

3. L od. S mat. 3. D od. S mat. 1.  $Dg1\times g6$  $Kd4\times c4$ 2.  $Dg6\times d6\dagger$ ~ 2. Dg6-−e4† ~ 1. . . . . .  $c6\times d5$ 

2. Sc5-e6 etc. 1. . . . . . La6—c4

Angegeben von den Herren: Georg Schlenther in Tilsit, Albin Edsberg in Fliseryd, Otto Schulz in Braunschweig, Paul Hornig ebenda und dem Braunschweiger Schachkränzehen.

No. 109 von A. F. Mackenzie in Jamaica.

No. 110 von Fr. Grossrau in Schmiedeberg.

1. Sc4-d6 Dh8 od. h6 1. . . . . Dg7, g6, h4, h2

2.  $Dg2-h3\dagger$  D×h3 2.  $Dg2-g3\dagger$  etc.

3.  $Tf4-f3\dagger$  Dh3×f3 1. . . . Dh7×e7

4.  $Le2-d1\dagger$  Df3×d1 mat. 2.  $Dg2-b7\dagger$  etc.

Angegeben von den Herren: F. Möller in Ahlten, Georg Schlenther in Tilsit, H. C. Symmes in Wiesbaden, W. Steinmann in Parchim und Albin Edsberg in Fliseryd.

No. 111 von F. Möller in Ahlten.

1. Ta5—a6 2. D., T. oder S mat.

Angegeben von den Herren: Georg Schlenther in Tilsit, Adolf Steif in
München und Albin Edsberg in Fliseryd.

No. 112 von H. F. L. Meyer in London.

1. Ke6-d5 Kc1-b1 5. Kb4-b3 c2-c1 S†

2. Kd5-c4 Kb1-a1 (a3) 6. Kb3-a3 Sc1-d3

3. De2-d2 K-b2 7. Dd2-c3 Sc4. Kc4-b4 Kb2-b1 8. Dc3-b2 mat.

Auf 2. . . . c2-c1 S folgt schon mat in 7 Zügen, auf 2. . . . . c2-c1 D

folgt Kc4-b3 und Schwarz kann das Mat nicht mehr decken.
Angegeben von den Herren: F. Möller in Ahlten und Albin Edsberg in Fliseryd.

## Mittheilungen aus der Schachwelt.

Resultat des Nottinghamer Meister-Turniers.

2. — 10. August 1886.

Namen.	Bi.	Bu.	G.	H.	P.	R.	s.	Ta.	Th.	Z.	Ge- won- nen.
Bird	$ \begin{array}{c c}  - & & \\  & 1/2 & \\  & 1/2 & \\  & 1/2 & \\  & 0 & \\  & 0 & \\  & 1/2 & \\  & 0 & \\  & 1/2 & \\  & 0 & \\  & 0 & \\  & 1/2 & \\  & 0 & \\$		$ \begin{array}{c c} 0 \\ 1 \\ \hline 0 \\ 0 \\ ^{1/2} \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ ^{1/2} \end{array} $	$ \begin{array}{c c} 1/2 \\ 1 \\ 1 \\ \hline 0 \\ 1/2 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{array} $	1 1 1 1 0 0 1 0 1	1 1 1/2 1/2 1 1 1 1 1/2 1	$ \begin{array}{c c} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{array} $	1 1 1 0 0 0 1 0 1	$ \begin{array}{c c} 1/2 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \\ 1/2 \\ 1 \\ 1 \end{array} $	1 1/2 1/2 0 0 0 1 0 0	5 1/2 8 6 2 3 1 1/2 7 4 2 6

Den I. Preis, Ls. 40, erhielt demnach Mr. Burn ohne eine Verlustpartie, den II., Ls. 20, unser deutscher Meister Schallopp, der sich in London mit dem Specialpreis für die schönste Partie hatte begnügen müssen. Den III. und IV. theilten Gunsberg und Zukertort, jeder Ls. 7<sup>10</sup>/—. Bemerkenswerth ist, dass durch den Rücktritt von Blackburne und Skipworth im Laufe des Congresses und den dadurch bedingten Verfall ihrer Einsätze der Consolationspreis für Mr. Bird fast so gross war, wie der ursprüngliche vierte Preis.

## I. Congress des Bayerischen Schachbundes. Hauptturnier: Resultat der Stichpartien der Sieger.

Namen	E.	G.	K.	N.	s.	U.	Ge- won- nen.	Preis.
Ebermann — Prag Gutmayer — München . Kürschner — Nürnberg . Neustadtl — Prag Seeger — Breslau . Ungemach — München .	$\begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 1/2 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$	0 1 0 0	1 1 1 1 1 1 1 1 1 2	1/2 0 0 - 0 0	0 1 0 1 - 1	0 1 1/2 1 0	$ \begin{array}{cccc} 1 \frac{1}{2} & & \\ 4 & & \\ \frac{1}{2} & & \\ 4 \frac{1}{2} & & \\ 2 & & \\ 2 \frac{1}{2} & & \\ \end{array} $	V. II. VI. I. IV III.

Vorher war das Resultat in Gruppe I.: Gutmayer gewonnen 4½, Kürschner 3½, Ungemach 3½, Varain 2½, Jubitz ½ und Pohlig ½; Gruppe II.: Neustadtl gewonnen 4, Ebermann

31/2, Seeger 31/2, Irion 2, Hotherr 1 und Meiser 1.

Gleich nach Beendigung des Turniers zu Nottingham forderte Capt. Mackenzie Burn zu einem Match heraus. — Sieger, wer zuerst 5 Partien gewinnt. Am 12. d. gewann Mackenzie (Weiss) glänzend die 1. (Spanische) Partie, am 13. die 2.; am 14. die 3., welche Burn französisch vertheidigte, gewann Mackenzie ebenfalls durch das Opfer zweier Offiziere. Am 16. sollte weiter gespielt werden. Jetziger Stand: Mackenzie 3, Burn 0.

Im Amateurturnier der British Chess Association gewann den I. Preis W. M. Gattie, den Ruskin-Preis H(erbert) Jacobs und den Tennyson-Preis gemeinschaftlich G. A. Macdonnel und

H. Gwinner.

Im Problem-Turnier der "British Chess Association" haben die Richter P. T. Duffy und J. O. S. Thursby den ersten Preis Herrn Jos. Pospisil und den zweiten Emil Lindquist zuerkannt. Ferner wurde der beste Vierzüger von H. Maxwell-Prideau, der beste Dreizüger von J. Scott und die besten Zweizüger von H. Jacobs und A. W. D. Campbell prämiirt.

Im Problemturnier der "Southern Trade Gazette" erhielt den Preis für Dreizüger: H. und E. Bettmann, für Zweizüger: C. H.

Wheeler.

Aus Kopenhagen: Im Problemturnier der "Illustrirten Familien-Zeitung gewann den ersten Preis Herr F. Möller aus Ahlten.

### Briefwechsel.

Wien (Dr. S. G.): Wiesbaden (H. W.): Für Ihre reichhaltigen Sendungen unsern besten Dank. Die Anmerkungen gehen in Ordnung. (H. C. S.): Ihre Ankündigung thut uns sehr leid; freundl. † Gruss.

Sonthofen (A. S.): Unter-Waltersdorf (S. S.): Schmiedeberg (W. K.): Görlitz (A. J. M.): Wittenberg (B. H.): Brünn (Dr. E. M.): Charlottenburg (O. C.): Flieseryd (A. E.): Eraunschweig (O. S.): Zuschriften und Sendungen dankend erhalten.

Verantwortlicher Redakteur i. V. Emil Hoffmeister in Braunschweig.

Verlag von Hacker, Nieper & Comp. in Braunschweig.

Druck von Meyer & Papenberg in Braunschweig.